

AZ INTERNETHASZNÁLAT JELENTŐSÉGE AZ AKTÍV ÖREGEDÉS INDEXÉBEN

Berde Éva – Kuncz Izabella

XV. GAZDASÁGMODELLEZÉSI SZAKÉRTŐI
KONFERENCI

Budatétény, Vojnovich-Huszár villa, 2018.
június 14

SZÉCHENYI  2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

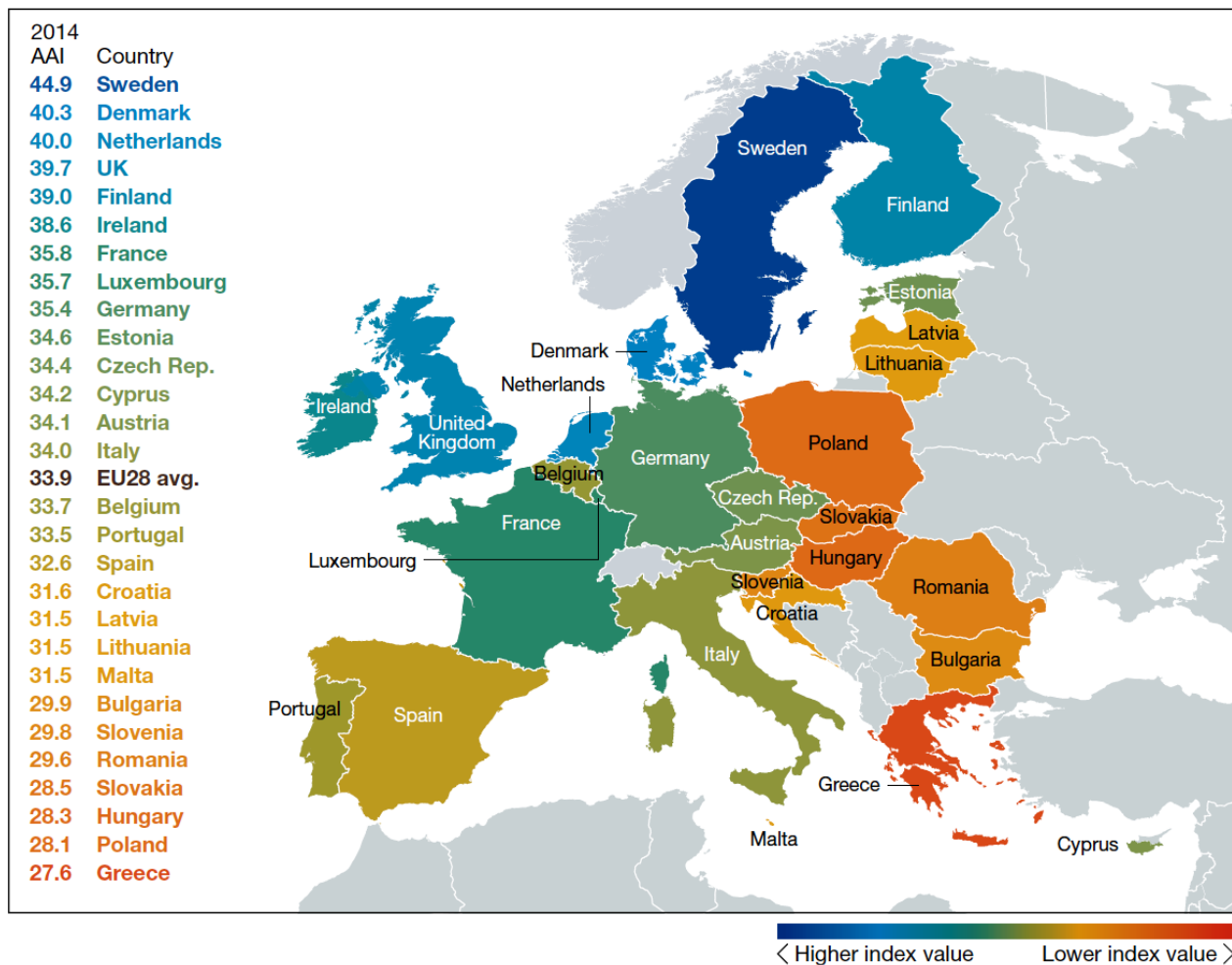
Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

- Az AAI definíciója, szerepe
- Az internethasználat figyelembe vétele az AAI-ben
- Az internethasználat módosított súlyozással
- Az internethasználat módosított tartalommal
- Következtetések

Foglalkoztatottság (35%)	Társadalmi részvétel (35%)	Független, egészséges és biztonságos élet (10%)	Képesség az aktív időskorra és támogató környezet (20%)
55-59 évesek foglalkoztatási rátája (25%)	Önkéntes tevékenység (25%)	Fizikai aktivitás (10%)	55 éves korban várható élettartam (33%)
60-64 évesek foglalkoztatási rátája (25%)	Gyermekek és unokák gondozása (25%)	Egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés (20%)	55 éves korban egészségben várható élettartam (23%)
65-69 évesek foglalkoztatási rátája (25%)	Idősek gondozása (30%)	Független élet (20%)	Mentális egészség (17%)
70-74 évesek foglalkoztatási rátája (25%)	Politikai részvétel (20%)	Pénzügyi biztonság (3 indikátorból) (30%; mindegyik 10%)	IKT használata (7%)
		Fizikai biztonság (10%)	Társadalmi kapcsolatok (13%)
		Élethosszig tartó tanulás (10%)	Iskolai végzettség (7%)



- Ageing Vulnerability
- Global Age Watch Index
- AAI (Zaidi et al., 2013)

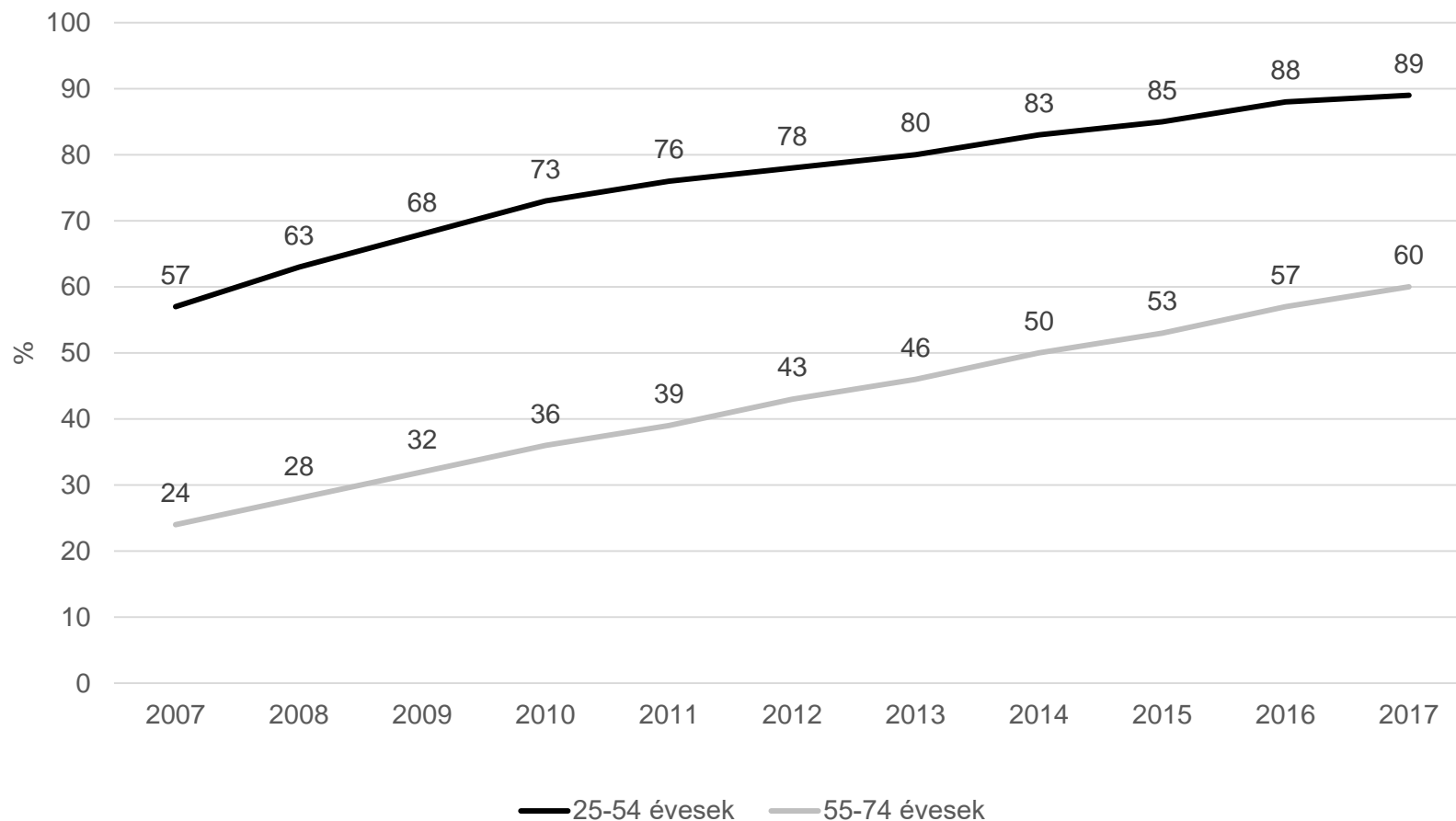
Kelley (1991): „Ezeket a (mármint a kompozít) mutatókat óvatosan kell kezelni”

Permanyer (2012): „A súlyok meghatározása bonyolult, és mély etikai következményekkel járó folyamat”

IDŐSEK ÉS AZ INTERNET-HASZNÁLAT

EFOP-3.6.2-16-2017-00017

Fenntartható, intelligens és befogadó regionális és városi modellek



Az internetet legalább heti egyszer használók aránya a 25-54 és az 55-74 éves korosztályon belül az EU-28 országokban. Forrás: Eurostat (2018).

Tartomány/Indikátor	Eredeti súlyok	Djurovic et al. (2017) súlyai	Öttartományos eset súlyai
4. tartomány: Képesség az aktív időskorra és támogató környezet	20%	33%	16%
55 éves korban várható élettartam	33%	15%	36%
55 éves korban egészségben várható élettartam	23%	20%	25%
Mentális egészség	17%	24%	18%
Társadalmi kapcsolatok	13%	18%	14%
Iskolai végzettség	7%	1%	7%
IKT használata*	7%	22%	20%
Átlagos eltérés 2010		3,36	2,36
Átlagos eltérés 2018		1,93	1,5

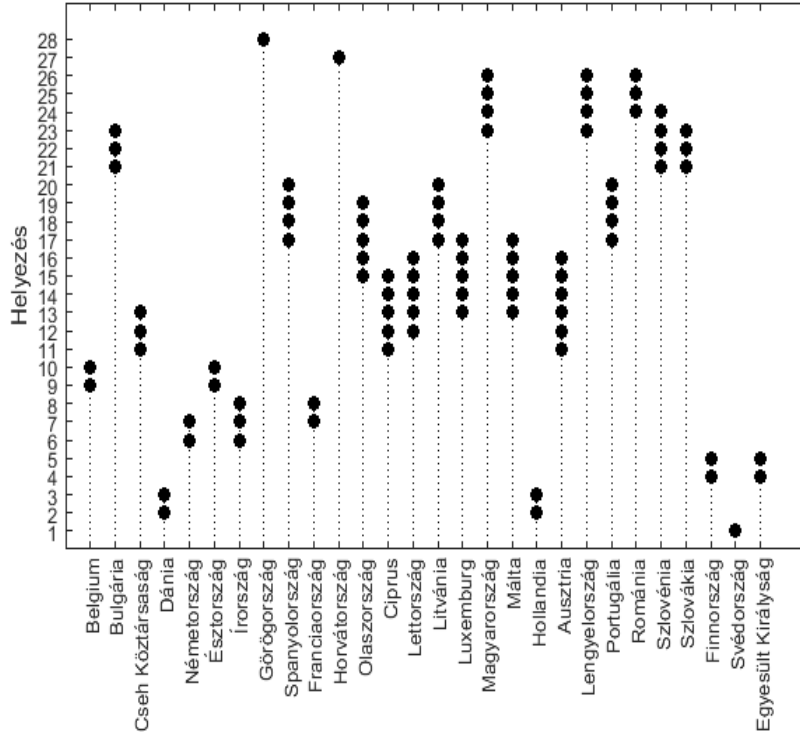
A sorrend átlagos eltérése: $\bar{R} = \frac{1}{M} \sum_{c=1}^M |Rank_{ref}(CI_c) - Rank(CI_c)|$

	Eredeti	Djurovic et al.(2017)	5 tartományos		Eredeti	Djurovic et al.(2017)	5 tartományos
Belgium	10	8	9	Lithuania	19	24	21
Bulgaria	22	22	25	Luxembourg	14	10	6
Czech Republic	11	15	13	Hungary	25	23	20
Denmark	2	2	2	Malta	16	13	15
Germany	6	7	7	Netherlands	3	3	3
Estonia	9	12	10	Austria	12	11	12
Ireland	7	6	11	Poland	24	25	24
Greece	28	28	28	Portugal	20	17	22
Spain	18	14	16	Romania	26	27	27
France	8	9	8	Slovenia	23	19	23
Croatia	27	26	26	Slovakia	21	20	19
Italy	17	18	18	Finland	5	4	5
Cyprus	13	16	17	Sweden	1	1	1
Latvia	15	21	14	United Kingdom	4	5	4

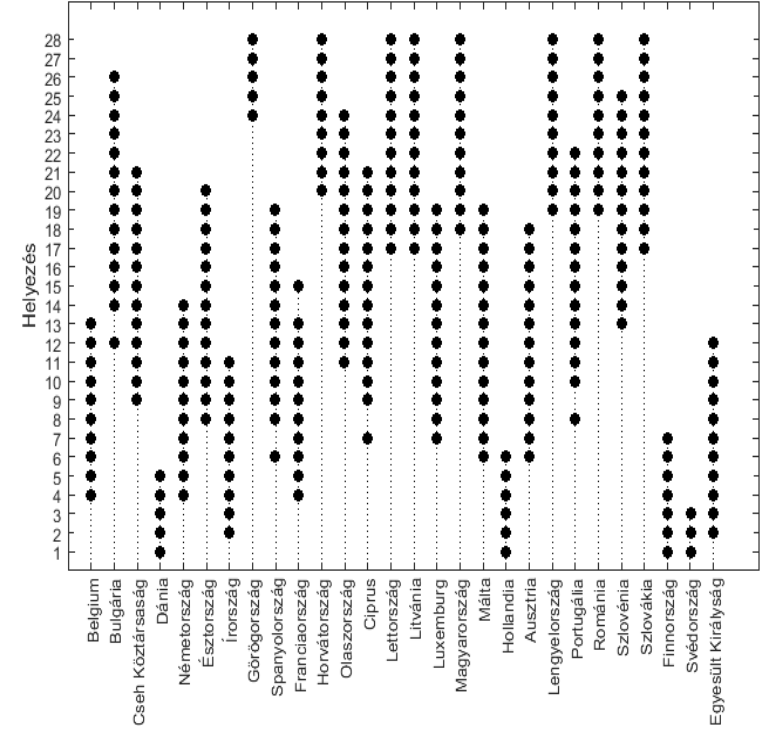
INTERNETHASZNÁLAT SZIMULÁLT TARTALOMMAL

EFOP-3.6.2-16-2017-00017

Fenntartható, intelligens és befogadó regionális és városi modellek



Helyezések az eredeti súlyokkal



Helyezések a Djurovic súlyokkal

	Eredeti IKT adatok, eredeti súly	IKT helyett RKO adatok		
		Eredeti súly	Djurovic súly	Öttartományos súly
Eredeti IKT, eredeti súly	0	0,36	2,29	2,14
Eredeti IKT, Djurovic súly	1,93		0,79	
Eredeti IKT, öttartományos	1,50			1,71

Országsorrendek átlagos abszolút eltérése IKT adatok helyett RKO adatok használatakor

A részvétel a közösségi oldalakon csak egy lehetőség kipróbálása volt, mert összetettebb megfigyelési eredményeket nem tartalmaz az információtechnológiai felmérés. Javaslatunk: ilyen eredményeket is publikálni kellene.

- Az AAI-n belül érdemes az internethasználat súlyát emelni.
- Lehetséges a Djurovic et al. (2017) hasonló súlyrendszer használata is.
- Az AAI-ben az egyszerű internethasználat egyre inkább elveszíti rangsoroló szerepét.
- Érdemes inkább a „minőségi internet-használatra” figyelni.
- A „minőségi internethasználat” számszerűsítéséhez az ICT felmérésekből ezeket az összetett kategóriákat is publikálni kellene.

EFOP-3.6.2-16-2017-00017

Fenntartható, intelligens és befogadó regionális és városi
modellek

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

- <https://statswiki.unece.org/display/AAI/Active+Ageing+Index+Home>. Letöltve: 2018. 04. 20.
-
- Andrew, M. K., Mitnitski, A. B., & Rockwood, K. (2008). Social vulnerability, frailty and mortality in elderly people. *PLoS One*, 3(5), e2232
-
- Bandura, R. (2008). A survey of composite indices measuring country performance: 2008 update. *New York: United Nations Development Programme, Office of Development Studies (UNDP/ODS Working Paper)*.
-
- CELADE (2006). Manual of indicators on quality of Life in Old Age. Santiago de Chile: CELADE/ECLAC. <http://www.cepal.org/es/publicaciones/manual-sobre-indicadores-de-calidad-de-vida-en-la-vejez>. Letöltve: 2018. 04. 24.
-
- Djurovic, I., Jeremic, V., Bulajic, M., & Dobrota, M. (2017). A Two-Step Multivariate Composite I-Distance Indicator Approach for the Evaluation of Active Ageing Index. *Journal of Population Ageing*, 10(1), 73–86.
-
- Dobrota, M., Bulajic, M., Bornmann, L., & Jeremic, V. (2016). A new approach to the QS university ranking using the composite I-distance indicator: uncertainty and sensitivity analyses. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 67(1), 200–211.
-
- Dragolov, G., Ignác, Z., Lorenz, J., Delhey, J., & Boehnke, K. (2013). Social Cohesion Radar Measuring Common Ground: An international Comparison of Social Cohesion Methods Report.
-
- EU (2007). Ageing well in the information society: action plan on information and communication technologies and ageing. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM%3AI24292>. Letöltve: 2018. 04. 02.
-
- Eurostat (2018). Eurostat's survey on ICT usage in households and by individuals. http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=isoc_ci_ac_i&lang=en. Letöltve: 2018. 04. 30.
-
- Givskov, C., & Deuze, M. (2018). Researching new media and social diversity in later life. *New Media & Society*, 20(1), 399-412.
-
- Ivanovic, B. (1973). A method of establishing a list of development indicators. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
-
- Jackson, R., Howe, N., & Peter, T. (2013). *The global aging preparedness index*. Rowman & Littlefield.
- Jeremic, V., Bulajic, M., Martic, M., & Radojicic, Z. (2011). A fresh approach to evaluating the academic ranking of world universities. *Scientometrics*, 87(3), 587–596
-
- Kelley, A. C. (1991). The Human Development Index: "handle with care". *Population and Development Review*, 17(2), 315-324.
-
- Maleszyk, P. (2016). Pros and cons of the OECD EPL Index. Measuring employment protection legislation in Poland. Yearbook of the Institute of East-Central Europe (Special Issue: Visvizi, A. (ed.) Re-thinking the OECD's role in global governance: members, policies, influence), 14(4): 129-149.
-

- McGillivray, M. (1991). The human development index: yet another redundant composite development indicator?. *World Development*, 19(10), 1461-1468.
-
- Nardo, M., Saisana, M., Saltelli, A., Tarantola, S., Hoffman, A., & Giovannini, E. (2008). *Handbook on constructing composite indicators: Methodology and user guide*. OECD publishing.
-
- Paruolo, P., Saisana, M., & Saltelli, A. (2013). Ratings and rankings: voodoo or science?. *Journal of the Royal Statistical Society: Series A (Statistics in Society)*, 176(3), 609-634.
-
- Permanyer, I. (2012). Uncertainty and robustness in composite indices rankings. *Oxford Economic Papers*, 64(1), 57-79.
-
- Rodriguez-Rodriguez, V., Rojo-Perez, F., Fernandez-Mayoralas, G., Morillo-Tomas, R., Forjaz, J., & Prieto-Flores, M. E. (2017). Active Ageing Index: Application to Spanish Regions. *Journal of Population Ageing*, 10(1), 25-40.
-
- Sagar, A. D., & Najam, A. (1998). The human development index: a critical review. *Ecological economics*, 25(3), 249-264.
-
- São José, J. M., Timonen, V., Amado, C. A. F., & Santos, S. P. (2017). A critique of the Active Ageing Index. *Journal of Aging Studies*, 40, 49-56.
-
- Stiglitz, J. E., Sen, A., & Fitoussi, J. P. (2010). Report by the commission on the measurement of economic performance and social progress. *Paris: Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress*.
-
- Taipale, V. T. (2014). The Global AgeWatch Index, GAWI 2013. *Gerontechnology*, 13(1), 16-20.
-
- WHO (2002). Active ageing - a policy framework. The contribution of the world health organization to the second united nations world assembly on ageing, Madrid, Spain, 2002. április.
-
- Yang, L. (2014). An inventory of composite measures of human progress. Occasional paper on methodology. UNDP Human Development Report Office.
-
- Zaidi A. (2013). Global AgeWatch Index 2013. Purpose, Methodology and Results. London: HelpAge International.
-
- Zaidi, A., Gasior, K., Hofmarcher, M.M., Lelkes, O., Marin, B., Rodrigues, R., Schmidt, A., Vanhuyse, P. & Zolyomi, E. (2013), Active Ageing Index 2012. Concept, Methodology, and Final Results. Research Memorandum/Methodology Report, European Centre Vienna, 2013. március. <https://www.euro.centre.org/downloads/detail/1542>. Letöltve: 2018. 04. 12.
-
- Zaidi, A. (2015). *Active Ageing Index: A Legacy of the European Year 2012 for Active Ageing and Solidarity between Generations*. Policy Brief 4/2015. Vienna: European Centre.