

# Tenisz örökranglisták páros összehasonlítás mátrixszal

Csató László

Budapesti Corvinus Egyetem  
Közgazdaságtani Doktori Iskola  
Operációkutatás és Aktuáriustudományok Tanszék

Email: [laszlo.csato@uni-corvinus.hu](mailto:laszlo.csato@uni-corvinus.hu)

XII. Gazdaságmodellezési Szakértői Konferencia  
Budapest, 2012. június 4.

- Probléma, motiváció
- Módszertani háttér: nem teljesen kitöltött páros összehasonlítás mátrix
- Alkalmazás
- Eredmények, összefoglalás

Temesi József – Csató László – Bozóki Sándor [2012]:  
Mai és régi idők teniszje – A nem teljesen kitöltött páros  
összehasonlítás mátrixok egy alkalmazása

# Ki volt minden idők legjobb teniszjátékosa?

- ATP világranglista 1973. augusztus 23. óta
- „Pontgyűjtő” rendszer, 1987-től hetente
- Nem számít az ellenfél, csak az elért eredmény
- 52 hetes ciklus
- Alkalmatlan az időbeli összehasonlításra
- Örökrangsorok: szerény matematikai megalapozottság

## Különböző mutatók készítése:

- ❖ Mennyi ideig vezette a világranglistát?
- ❖ Milyen tornákon nyert?

**Cél: legjobbak összehasonlítása egymás elleni eredményeik alapján**

## Jelentőség:

- ❖ Alkalmazott módszerek mélyebb megértése
- ❖ Nagy népszerűség

# Páros összehasonlítás mátrix (Saaty, 1980)

	$A_1$	$A_2$	...	$A_n$	$w$
$A_1$	$a_{11} = 1$	$a_{12}$	...	$a_{1n}$	$w_1$
$A_2$	$a_{21}$	$a_{22} = 1$	...	$a_{2n}$	$w_2$
⋮	⋮	⋮	...	⋮	⋮
$A_n$	$a_{n1}$	$a_{n2}$	...	$a_{nn} = 1$	$w_n$

Valós  $n \times n$ -es pozitív mátrix:  $a_{ij} > 0$

- Reciprocitás:  $a_{ji} = 1 / a_{ij}$



Optimális súlyvektor:  $\mathbf{w} > \mathbf{0}$ ,  $a_{ij} \approx w_i / w_j$

Csak a súlyarányok számítanak, normalizálás:  $\sum_i w_i = 1$

**Konzisztens mátrix:**  $a_{ik} = a_{ij} \cdot a_{jk}$  minden  $i, j, k$  indexre  
Ekkor a megoldás triviális:  $w_i / w_j = a_{ij}$

**Logaritmikus legkisebb négyzetek módszere (LLSM)**

$$\text{Min } \sum_i \sum_j [\log(a_{ij}) - \log(w_i / w_j)]^2$$

- Sorelemek mértani közepe
- Csak az eredmény számít, az ellenfél nem



# Nem teljesen kitöltött páros összehasonlítás mátrix (Harker, 1987)

$$A = \begin{matrix} a_{11} = 1 & * & a_{13} & a_{14} \\ * & a_{22} = 1 & a_{23} & * \\ a_{31} = 1 / a_{13} & a_{32} = 1 / a_{23} & a_{33} = 1 & a_{34} \\ a_{41} = 1 / a_{14} & * & a_{43} = 1 / a_{34} & a_{44} = 1 \end{matrix}$$

Néhány hiányzó elem a fődiagonálison kívül (\*)

Gráf reprezentáció:  $a_{ij}$  ismert = irányítatlan él

# LLSM: nem teljesen kitöltött eset (Bozóki – Fülöp – Rónyai, 2010)



- ❖ Célfüggvényben csak az ismert elemek szerepelnek
- ❖ Megoldás egyértelmű akkor és csak akkor, ha a mátrixhoz tartozó gráf összefüggő
- ❖ Optimális megoldás egy lineáris egyenletrendszerből számítható, majd az értékek alapján felállítható a rangsor
- ❖ Lehetséges a célfüggvényben szereplő elemek súlyozása



Összesen 34 játékos

ATP világranglista vezetők 1974. július 29. óta (23)

2360 mérkőzés:

- Győztes
- Szettarány
- Év
- Torna, ezen belüli jelentőség (round)
- Talaj (surface)

Számos elemzési lehetőség

Nem teljesen kitöltött mátrix (561 elemből max. 322 ismert)

Korábbi alkalmazás: sakk csapatversenyek

Nehézségek:

- Gráf csúcsainak fokszáma különböző
- Egymás elleni eredmény több értéket vehet fel
- Súlyozás lehetősége

Hányadosok vizsgálata – nullával osztás korrekciója:

- a) 5-önként felfelé kerekítés ( $2:0 = 5:0 = 5:1$ )
- b) 2-t hozzáadva ( $2:0 = 4:1$ )

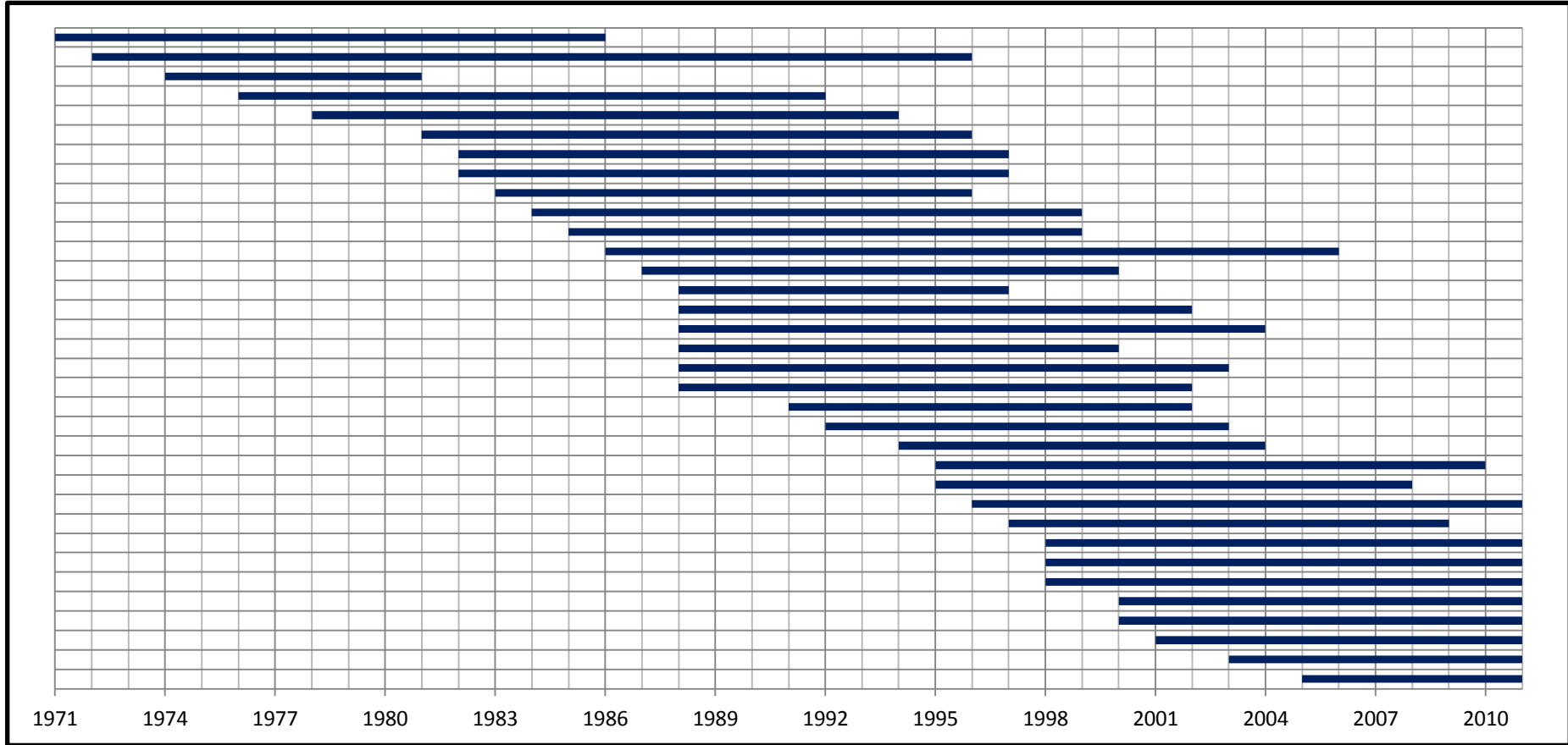
## 6 módszer:

- LLSM1 – összes mérkőzés, a) korrekció (322)
- LLSM2 – legalább 5 mérkőzés, a) korrekció (188)
- LLSM3 – szettarány, nulla elhagyva (279)
- LLSM4 – összes mérkőzés, b) korrekció (322)
- LLSM5 – legalább 5 mérkőzés, b) korrekció (188)
- LLSM6 – szettarány, b) korrekció (322)

## Súlyozás:

- Egymás elleni mérkőzések száma: 2 / 1 vs. 10 / 5
- Kitevő: aktuális / maximális mérkőzésszám
- Agassi-Becker: 10 / 4 helyett  $(10/4)^{(14/36)} \approx 1,43$

# Játékosok aktív pályafutása

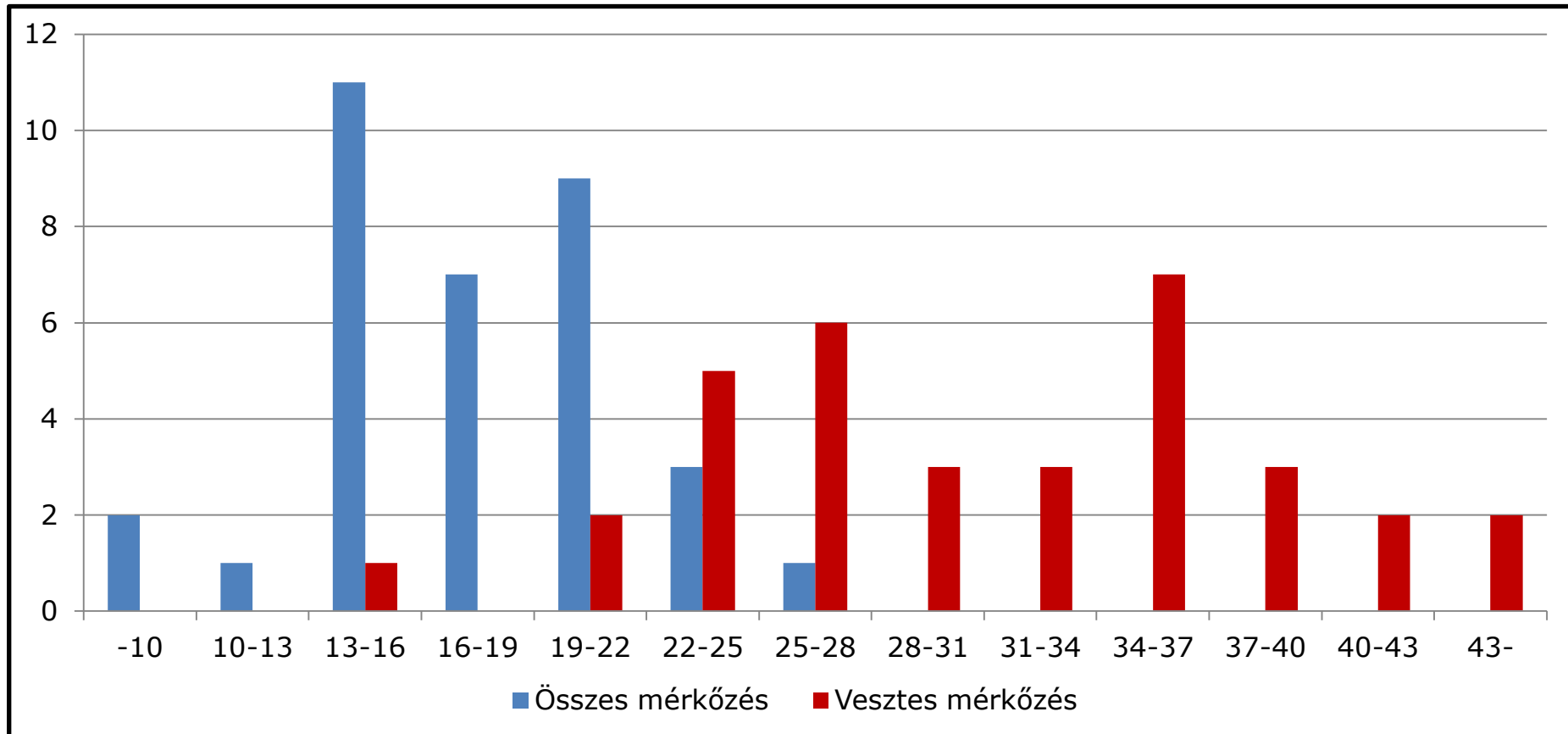


TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0023

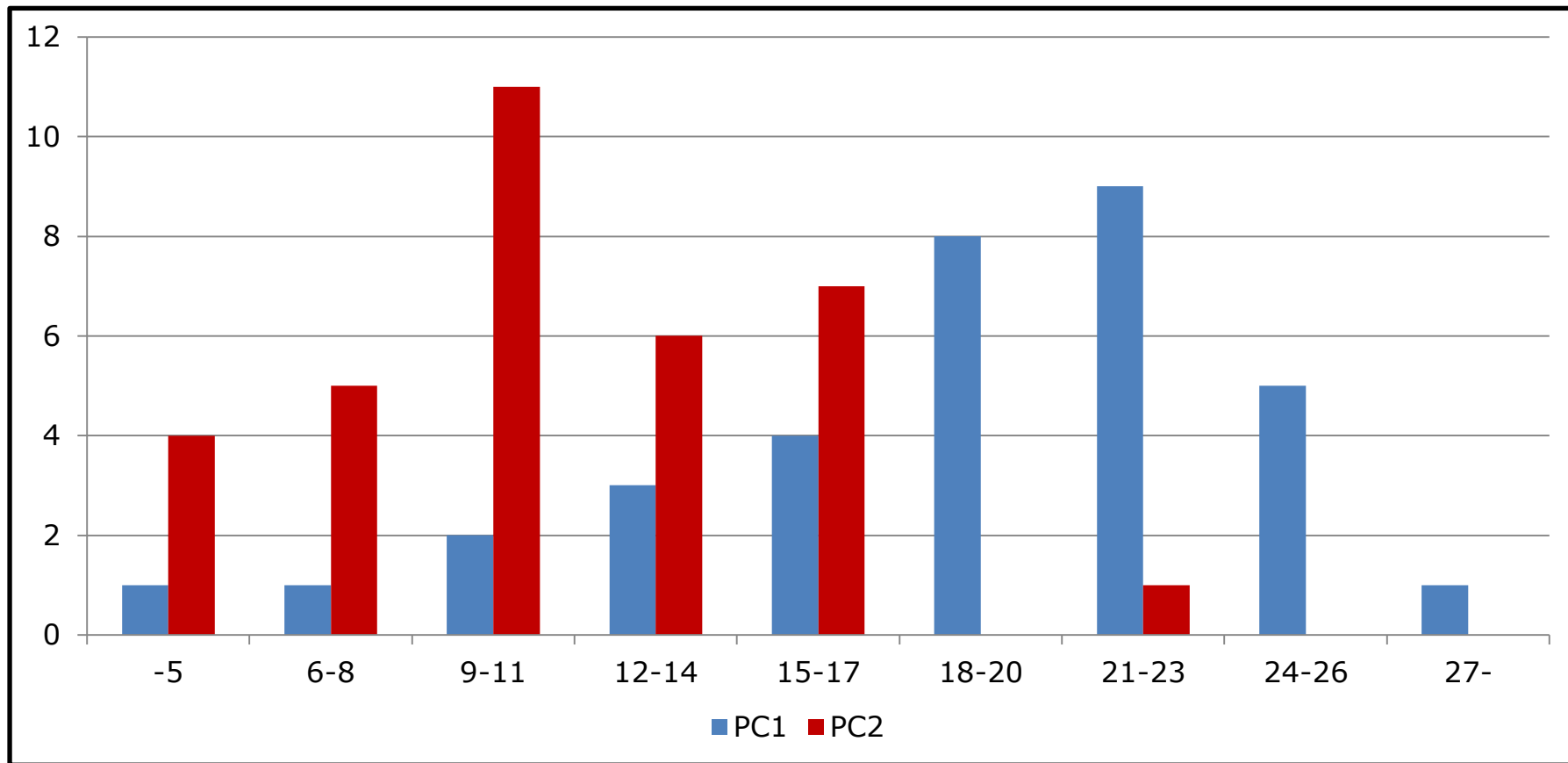


A projektek az Európai Unió támogatásával valósulnak meg.

# Kiválasztott mérkőzések jelentősége (összes %-ában)



# Fokszámok eloszlása





- ✓ Nullák korrekciójának nincs hatása (1-4, 2-5)
- ✓ LLSM1 és 2 rangsorok erősen különböznek
- ✓ LLSM3 közelebb van az 1-hez, mint a 2-höz
- ✓ Véletlen mintavétel (kettébontás)
- ✓ Érzékenységvizsgálat:  
34 helyett csak 23 – jelentős különbség (0,9 körüli rangkorrelációk)

# Élmezőny (12 játékos 23-ból)



	LLSM1		LLSM3		WLLSM1		WLLSM3	
	csak 23	34-ből 23	csak 23	34-ből 23	csak 23	34-ből 23	csak 23	34-ből 23
<b>Federer, Roger</b>	2	3	2	2	<b>1</b>	2	2	3
<b>Nadal, Rafael</b>	1	1	1	1	<b>2</b>	3	1	2
<b>Sampras, Pete</b>	3	5	3	5	<b>3</b>	4	3	4
<b>Borg, Bjorn</b>	4	2	7	3	<b>4</b>	1	4	1
<b>Lendl, Ivan</b>	9	11	10	9	<b>5</b>	6	5	5
<b>Becker, Boris</b>	5	4	6	6	<b>6</b>	5	6	6
<b>Agassi, Andre</b>	8	6	9	7	<b>7</b>	7	7	7
<b>Hewitt, Lleyton</b>	7	10	4	8	<b>8</b>	8	8	9
<b>Kuerten, Gustavo</b>	15	16	16	14	<b>9</b>	9	10	10
<b>Djokovic, Novak</b>	10	8	5	4	<b>10</b>	10	9	8
<b>Safin, Marat</b>	11	7	15	15	<b>11</b>	12	13	16
<b>Ferrero, Juan Carlos</b>	14	14	13	10	<b>12</b>	16	12	13

## Következtetések:

- ❖ Új módszer teniszjátékosok összehasonlítására
- ❖ Figyelembe veszi az ellenfeleket
- ❖ Viszonylag egyszerű számítás
- ❖ Fontos a helyes transzformáció megtalálása
- ❖ Stabilitás problémás
- ❖ Súlyozás haszna

## Kutatási irányok:

- A módszer további tulajdonságai
- Alkalmazás tökéletesítése

# Köszönöm a figyelmet!